

# Open Source: kiezen of delen



Naam	Website	Vereniging	Beoordeling	Opmerkingen
...	...	...	...	...

## OSMM Open Source Maturity Model

...	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	...

## OPSP Open Product Selection Process

...	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	...

### Voor- en nadelen

- |   |  |
|---|--|
| <b>Voordelen:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Eenvoudig</li><li>- Herhaalbaar</li><li>- Objectief</li><li>- Transparant</li></ul> | <b>Nadelen:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- vooraf zijn niet de verwachtingen per matcher vastgesteld,</li><li>- een score wordt bepaald op basis van persoonlijke kennis en verwachting,</li><li>- mogelijke invloed op het ontwikkelproces wordt niet meegenomen</li><li>- Knock-out criteria zitten nog niet goed in de sheet</li></ul> |
|---|--|

### Vragen



### Einde

Bedankt voor Uw aandacht.

Wie wil meehelpen voor het FOSS4G  
landschap een nieuwe analyse met OSMM uit  
te voeren?

Graag een mail sturen naar:  
[luuk.schaminee@ordina.nl](mailto:luuk.schaminee@ordina.nl)

# Open Source: kiezen of delen



### Niet / Wel

**Niet:**

- Waarom is Open Source beter?
- Open Source boven alles!
- Licenties
- In-depth uitlog

**Wel:**

- Als besloten voor Open Source, hoe dan te kiezen tussen verschillende producten?
- Uitlog over gebruik OSMM en OPSP
- Een keuzetraject naspreken

### Vraag: welke Open Source GIS software moeten we kiezen?

Bijvoorbeeld:

- . OS: FreeBSD, NetBSD, OpenBSD, CentOS, Debian, Red Hat, Suse, Ubuntu, ...
- . ERP: Apache OFBiz, Odoo, xTuple, ...
- . ESB: Apache Synapse, Mule ESB, Ultra ESB, ...
- . Office: Apache OpenOffice, LibreOffice, ...

### Werkwijze

Gewogen multicriteria analyse

- toekennen van waarden aan vaste criteria
- toekennen van gewichten aan vaste criteria
- invullen en berekenen van de uitkomsten op basis van de waarden en gewichten

### Eenvoudig voorbeeld

Aanschaf van een auto:

Criteria	Waarde	Gewicht
prijs	1-5	5
kleur	1-3	2
merk	1-4	3

### Verkenning beschikbare software

- Analyse van de software-omgeving met OSMM
- Analyse van de functionaliteit met OPSP
- Meest geschikte software

Rangschikking van alternatieven

Bijvoorbeeld:  
 5.000 - 2, zwart - 1, BMW 1 - 4, 2, 3 - 1, 2 - 24  
 5.995 - 5, rood nat - 3, Chevrolet Spark - 2, 2, 3 - 2, 2 - 27



OSMM  
Open

# Niet / Wel

## Niet:

- Waarom is Open Source beter?
- Open Source boven alles!
- Licenties
- In-depth uitleg

## Wel:

- Als besloten voor Open Source, hoe dan te kiezen tussen verschillende producten?
- Uitleg over gebruik OSMM en OPSP.
- Een keuzetraject naspelen

Vraag: welke Open S moeten we kiezen?

Bijvoorbeeld:

- OS: FreeBSD, NetBS
- Debian, Red Hat, Su
- ERP: Apache OFBiz,
- ESB: Apache Synaps
- Office: Apache Oper



# Wel

esloten voor Open  
e, hoe dan te kiezen  
n verschillende producten?  
g over gebruik OSMM en  
keuzetraject naspelen

Vraag: welke Open Source GIS software moeten we kiezen?

Bijvoorbeeld:

- .OS: FreeBSD, NetBSD, OpenBSD, CentOS, Debian, Red Hat, Suse, Ubuntu, ...
- .ERP: Apache OFBiz, Odoo, xTuple, ...
- .ESB: Apache Synapse, Mule ESB, Ultra ESB, ...
- .Office: Apache OpenOffice, LibreOffice, ...



CONNECTIVATE

ORDINA

CONNECTIVATE

ORDINA

# Wel

Gewogen multicrite  
- toekennen van wa  
- toekennen van gev  
- invullen en bereke  
uitkomsten op basis  
gewichten

Rangschikking van

GIS software

enBSD, CentOS,  
untu, ...

, xTuple, ...

e ESB, Ultra ESB, ...

e, LibreOffice, ...



CONNECTIVATE

# Werkwijze

Gewogen multicriteria analyse

- toekennen van waarden aan vaste criteria
- toekennen van gewichten aan vaste criteria
- invullen en berekenen van de uitkomsten op basis van de waarden en gewichten

Rangschikking van alternatieven



# Eenvoudi

Aanschaf v

Criteria V

prijs 1

kleur 1

merk 1

Bijvoorbeeld:

8.000 - 2, zwart - 1, BMV

3.995 - 5, rood met. - 3, Che

CONNECTIVATE



wijze

analyse  
aan vaste criteria  
en aan vaste criteria  
an de  
le waarden en

atieveven

# Eenvoudig voorbeeld

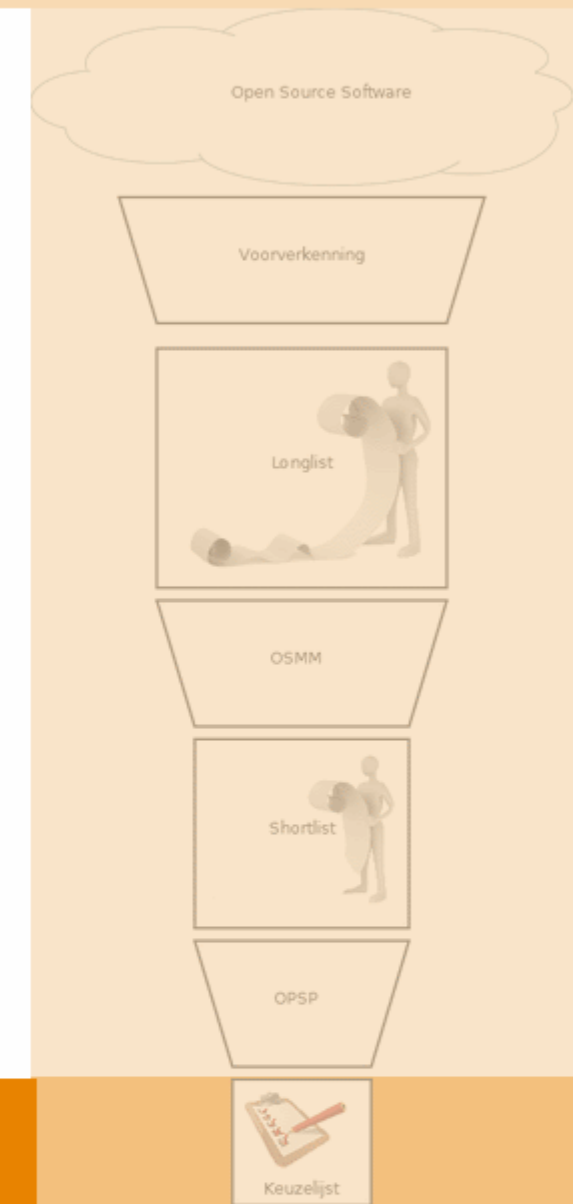
Aanschaf van een auto:

Criteria	Waarde	Gewicht
prijs	1 - 5	5
kleur	1 - 3	2
merk	1 - 4	3

Bijvoorbeeld:

8.000 - 2, zwart - 1, BMW 1 -  $4:2*5 + 1*2 + 4*3 = 24$

3.995 - 5, rood met. - 3, Chevrolet Spark -  $2:5*5 + 3*2 + 2*3 = 37$



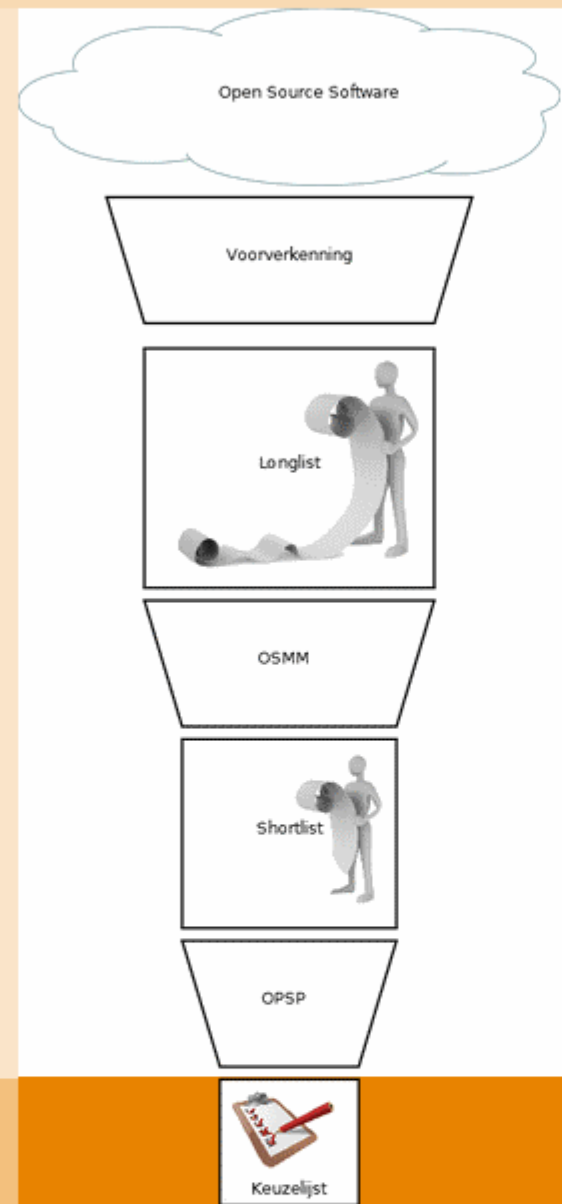
Verk  
softw  
Anal  
omge  
Anal  
func  
Mee  
softw



# voorbeeld

in auto:  
Gewicht  
5  
2  
3

$- 4:2*5 + 1*2 + 4*3 = 24$   
park -  $2:5*5 + 3*2 + 2*3 = 37$



Verkenning beschikbare software

Analyse van de software-omgeving met OSMM

Analyse van de functionaliteit met OPSP

Meest geschikte software

Niet:  
 - Waarom is Open Source beter?  
 - Open Source boven alles!  
 - Licenties  
 - In-depth uitleg

Wel:  
 - Als besluiten voor Open Source, hoe dan te kiezen tussen verschillende producten?  
 - Uitleg over gebruik OSMM en OPSP  
 - Een keuzetraject naspreken

moesten we kiezen:  
 Bijvoorbeeld:  
 - OS: FreeBSD, NetBSD, OpenBSD, CentOS, Debian, Red Hat, Suse, Ubuntu, ...  
 - ERP: Apache OFBiz, Odoo, xTuple, ...  
 - ESB: Apache Synapse, Mule ESB, Ultra ESB, ...  
 - Office: Apache OpenOffice, LibreOffice, ...

Gewogen multicriteria analyse  
 - toekennen van waarden aan vaste criteria  
 - toekennen van gewichten aan vaste criteria  
 - invullen en berekenen van de uitkomsten op basis van de waarden en gewichten

Aanschaf van een auto:  

Criteria	Waarde	Gewicht
prijs	1-5	5
kleur	1-3	2
merk	1-4	3

Analyse van de software-omgeving met OSMM  
 Analyse van de functionaliteit met OPSP  
 Meest geschikte software

Rangschikking van alternatieven  
 Bijvoorbeeld:  
 8.000 - 2, zwart - 1, BMW 1 - 4.213 - 1'2 - 4'3 - 24  
 3.995 - 5, rood met - 3, Chevrolet Spark - 2.073 - 3'2 - 2'3 - 37



# OSMM Open Source Maturity Model

**Maturity model**  
 Model tegenwoordig als kwaliteitsmodel  
 (bijvoorbeeld, maar) wordt naar indicatoren  
 geïnterpreteerd in 4 graden van rijpheid:  
 1. Niet-rijp  
 2. Opgaand  
 3. Rijp  
 4. Overrijp

**Een voorbeeld**  
 Een verrijpingsmodel is mogelijk te beschrijven  
 op verschillende manieren:  
 1. 2D  
 2. 3D  
 3. 4D  
 4. 5D



# OPSP Open Source Project Success Profile



# Maturity model

Model zegt iets over de kans dat product blijft bestaan. Hierbij wordt naar indicatoren gekeken welke in 4 groepen verdeeld zijn:

- . Product,
- . Integratie,
- . Omgeving,
- . Gebruik.

Invullen in een spreadsheet per product  
Vergelijken van resultaten met Spiderdiagram

## Een

Een verkenning  
GIS kandidaten

1. gvSIG
2. MapWindow
3. QGIS
4. uDig



odel

at product  
ar indicatoren  
rdeeld zijn:

r product  
Spiderdiagram

CONNECTIVATE

# Een voorbeeld

Een verkenning geeft 4 mogelijke desktop  
GIS kandidaten:

1. gvSIG
2. MapWindow
3. QGIS
4. uDig



MAPWINDOW



ORDINA

CONNECTIVATE

	< 2 months	
Age		
	Unclear / unknown	
Licensing		
	Individual	
Human Hierarchies		
	Individual enthusiasm	
Selling Points		
	Not clear how to become a member	
Developer Community		

# eld

jke desktop



CONNECTIVATE

	< 2 months		1-2 years		> 3 years	
<b>Age</b>					X	5
	Unclear / unknown		Clear (GPL, LGPL), OSI approved		Multiple options catering to the users requirements	
<b>Licensing</b>			X			3
	Individual		Club		Organisation	
<b>Human Hierarchies</b>				X		4
	Individual enthusiasm		Group enthusiasm		Business motives	
<b>Selling Points</b>					X	5
	Not clear how to become a member		Becoming a member is possible, but requires initiative		Clearly documented procedures. Mentions skill and roles available. Use of group development tools is required	
<b>Developer Community</b>					X	5

	One large application	
<b>Modularity</b>		
	Stand alone	
<b>Collaboration with other products</b>		
	Proprietary	
<b>Standards</b>		

	> 3 years	
	X	5
	Multiple options catering to the users requirements	
		3
	Organisation	
		4
	Business motives	
	X	5
	Clearly documented procedures. Mentions skill and roles available. Use of group development tools is required	
	X	5

	One large application		Some functionality is available separately. Tailoring is limited		The design allows separate functions to be used in a different context. Extensive customisation	
<b>Modularity</b>					X	5
	Stand alone		Partial interaction (possibly by using certain protocols)		Incorporates accepted standards (for example PAM)	
<b>Collaboration with other products</b>					X	5
	Proprietary		Outdated		Latest industry standards	
<b>Standards</b>					X	5

	Perhaps a mailing list	
<b>User Community</b>		
	Unknown	
<b>Market penetration</b>		

	The design allows separate functions to be used in a different context. Extensive customisation
X	
	Incorporates accepted standards (for example PAM)
X	
	Latest industry standards
X	

5

5

5

	Perhaps a mailing list		One or two moderated groups about all aspects of the product		Multiple moderated groups, each one dealing with distinct aspects of the product. Users are active, forming unofficial groups and thinking up new initiatives	
<b>User Community</b>				X		4
	Unknown		A viable alternative		Market leader	
<b>Market penetration</b>				X		4

	Support by incidence at best, provided by developers with limited time
<b>Support</b>	
	Limited mentioning of successful use. Unable to determine if this is usable as a reference
<b>Proven</b>	
	No clear vision or view
<b>Architecture</b>	

	Multiple moderated groups, each one dealing with distinct aspects of the product. Users are active, forming unofficial groups and thinking up new initiatives
	Market leader

4

4

	Support by incidence at best, provided by developers with limited time		Active user community ready to help. Developers are quick to offer support for issues encountered		Commercial support from the community sponsor or independent businesses. Extensive community support from users and developers with an accessible knowledge base	
<b>Support</b>					X	5
	Limited mentioning of succesful use. Unable to determine if this is usable as a reference		At least 2 verifiable references, more evidence of use is to be found.		At least 3 verifiable references, one of which within the same country. Many mentions indicating the product is used satisfactorily	
<b>Proven</b>				X		4
	No clear vision or view		A vision which influences the activities. Not actively maintained		Vision and supporting architecture is available. It is revisited and updated periodically	
<b>Architecture</b>				X		4

	Only from the community, single language, single culture, need to ask
<b>Support</b>	
	No mention of verifiable use
<b>Proven</b>	
	Virtually no documentation. None in the own language. No training options.
<b>Deployment</b>	



	Commercial support from the community sponsor or independent businesses. Extensive community support from users and developers with an accessible knowledge base	
	X	5
	At least 3 verifiable references, one of which within the same country. Many mentions indicating the product is used satisfactorily	
		4
	Vision and supporting architecture is available. It is revised and updated periodically	
		4

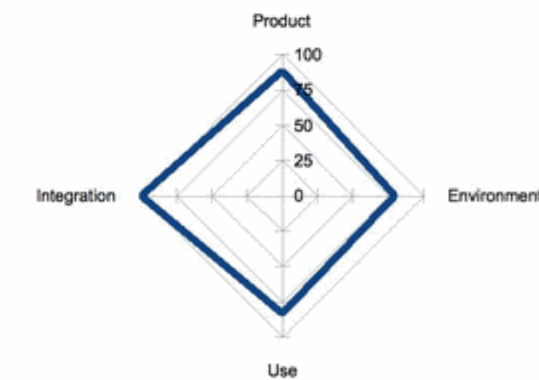
<b>Support</b>	Only from the community, single language, single culture, need to ask		Commercial parties available but mostly small firms no located close by		Local commercial support available, choice for at least 2 parties that exists for at least 2 years	3
			X			
<b>Proven</b>	No mention of verifiable use		References can be found, limited locally. Service partner available for ensuring compliance		At least one verifiable reference of an implementation with the same legal context. Minimum of 2 ISV that offer service contracts in this setting.	4
				X		
<b>Deployment</b>	Virtually no documentation. None in the own language. No training options.		User community support, list fo HowTo's. Some introductory training material.		Active and extensive knowledge base. Localisation in at least 3 languages. Trainers or training courses available. Companies offering deployment services available.	5
					X	

Details		Indicators
<b>Product</b>	22	Age Licensing Human hi Selling po Developer
<b>Integration</b>	15	Modularit Collabora Standards
<b>Use viewpoint integrator</b>	13	Support Proven Architect
<b>Use viewpoint consumer</b>	12	Support Proven Deployme
<b>Environment</b>	8	User com Market pe
<b>TOTAL</b>		
<b>Maturity score</b>		

	Local commercial support available, choice for at least 2 parties that exists for at least 2 years	
		3
	At least one verifiable reference of an implementation with the same legal context. Minimum of 2 ISV that offer service contracts in this setting.	
		4
	Active and extensive knowledge base. Localisation in at least 3 languages. Trainers or training courses available. Companies offering deployment services available.	
	X	5

Details	Indicators	Score
<b>Product</b>		
<i>22</i>	Age	5
	Licensing	3
	Human hierarchies	4
	Selling points	5
	Developer community	5
<b>Integration</b>		
<i>15</i>	Modularity	5
	Collaboration with other products	5
	Standards	5
<b>Use viewpoint integrator</b>		
<i>13</i>	Support	5
	Proven	4
	Architecture	4
<b>Use viewpoint consumer</b>		
<i>12</i>	Support	3
	Proven	4
	Deployment	5
<b>Environment</b>		
<i>8</i>	User community	4
	Market penetration	4
<b>TOTAL</b>		<b>70</b>
<b>Maturity score</b>		<b>4</b>

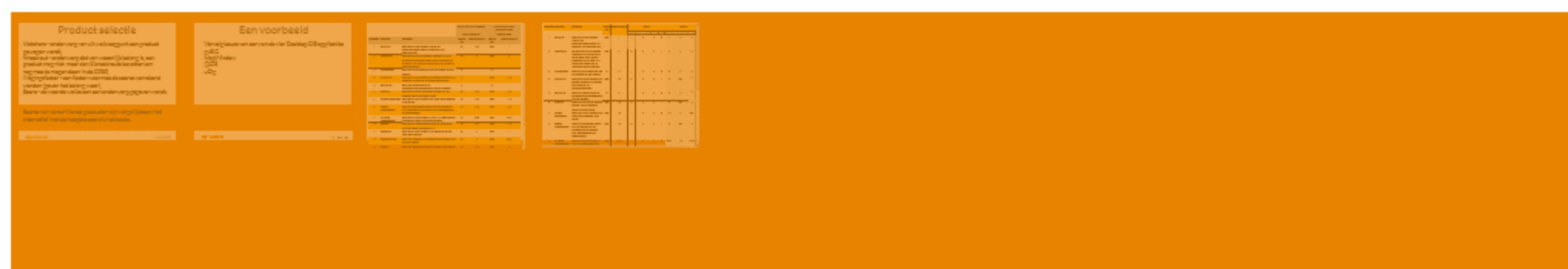
Product	88
Integration	100
Use	83
Environment	80





CONNECTIVATE

# OPSP Open Product Selection Process



CONNECTIVATE

## Voor- en nadelen

Voordelen:

- Eenvoudig
- Herhaalbaar

Nadelen:

- vooraf zijn niet de verwachtingen per matcher vastgesteld

# Product selectie

- Matchers - onderwerp van uit welk oogpunt een product gewogen wordt,
- Knock out - onderwerp dat van wezenlijk belang is, een product mag niet meer dan 3 knock-outs bevatten om nog mee te mogen doen in de OPSP,
- Wegingsfactor - een factor waarmee de scores verrekend worden (geven het belang weer),
- Score - de waarde welke aan een onderwerp gegeven wordt.

Scores van verschillende producten zijn vergelijkbaar. Het alternatief met de hoogste score is het beste.

- Vervolg keuze va
- gvSIG
  - MapWindow
  - QGIS
  - uDig

tie

t een product

elang is, een  
evatten om

pres verrekend

p gegeven wordt.

rgelijkbaar. Het  
te.

CONNECTIVATE

# Een voorbeeld

Vervolg keuze van een van de vier Desktop GIS applicaties

- gvSIG
- MapWindow
- QGIS
- uDig

ORDINA

CONNECTIVATE

Nummer	Matcher	Betekenis
1	Usability	Mate waarin het product gebruiksvriendelijk is en de functionaliteit.
2	Interfacing	De mate waarin het product kan communiceren met andere systemen en daarmee is te integreren en/of processen.
3	Performance	Mate van reactiesnelheid op request.
4	Scalability	Mate waarin het product kan groeien in termen van capaciteit.
5	Reliability	Mate van inzetbaarheid, betrouwbaarheid/robustheid.
6	Security	Mate waarin zich het product op de gewenste wijze kan beveiligen.
7	Proven technology	Mate waarin het product al in de markt is.
8	Vendor independence	Mate van onafhankelijkheid van de leverancier die bijvoorbeeld het product kan ondersteunen.
9	Platform independence	Mate waarin het product kan draaien op meerdere type besturingssystemen.
10	Support	Mate waarin ondersteuning van het product beschikbaar is.
11	Reporting	Mate waarin het product goed functioneren kan worden gemeten.
12	Administration	Mate van eenvoud van het product.
13	Advice	Mate van beschikbaarheid van het product.

ld

top GIS applicaties

CONNECTIVATE

Nummer	Matcher	Betekenis	Prioritering algemeen		Prioritering per productgroep	
			Basis verdeling		Desktop GIS	
			Knock out	Wegingsfactor	Knock out	Wegingsfactor
1	Usability	Mate waarin het product aansluit op gebruiksvriendelijkheid of behoefte aan functionaliteit.	N	1.5	Nee	1
2	Interfacing	De mate waarin het product informatie uit kan wisselen tussen mens en/of andere producten en daarmee is te integreren binnen een IT landschap en/of processen.	N	2	Nee	2
3	Performance	Mate van reactiesnelheid van een product op een request.	J		Ja	
4	Scalability	Mate waarin het product kan worden uitgebreid in termen van capaciteit en verwerkingskracht.	J		Nee	1.5
5	Reliability	Mate van inzetbaarheid en betrouwbaarheid/robustheid van het product.	J		Ja	
6	Security	Mate waarin zich het product voldoet aan de gewenste wijze van beveiliging.	N	1.5	Nee	1.5
7	Proven technology	Mate waarin het product zich reeds heeft bewezen in de markt.	N	1.5	Nee	1.5
8	Vendor independence	Mate van onafhankelijkheid van een marktpartij die bijvoorbeeld het product gaat implementeren en ondersteunen.	N	1.5	Nee	1.5
9	Platform independence	Mate waarin het product in staat is te functioneren op meerdere type besturingssystemen.	N	0.75	Nee	0.75
10	Support	Mate waarin ondersteuning door de leverancier van het product beschikbaar is.	N	1.5	Nee	1.5
11	Reporting	Mate waarin het product is te monitoren op het goed functioneren.	N	1	Nee	1
12	Administration	Mate van eenvoud (lage kosten) van de exploitatie van het product.	N	1	Nee	0.75
13	Advice	Mate van beschikbaarheid van kennis rond om het product	N	1.5	Nee	2

Nummer	Matcher	Betekenis
1	Usability	Mate waarin het product aansluit op gebruiksvriendelijkheid of behoefte aan functionaliteit.
2	Interfacing	De mate waarin het product informatie uit kan wisselen tussen mens en/of andere producten en daarmee is te integreren binnen een IT landschap en/of processen.
3	Performance	Mate van reactiesnelheid van een product op een request.
4	Scalability	Mate waarin het product kan worden uitgebreid in termen van capaciteit en verwerkingskracht.
5	Reliability	Mate van inzetbaarheid en betrouwbaarheid/robustheid van het product.
6	Security	Mate waarin zich het product voldoet aan de gewenste wijze van beveiliging.
7	Proven technology	Mate waarin het product zich reeds heeft bewezen in de markt.
8	Vendor independence	Mate van onafhankelijkheid van een marktpartij die bijvoorbeeld het product gaat implementeren en ondersteunen.
9	Platform independence	Mate waarin het product in staat is te functioneren op meerdere type besturingssystemen.



algemeen	Prioritering per productgroep	
deling	Desktop GIS	
wegingsfactor	Knock out	Wegingsfactor
1.5	Nee	1
2	Nee	2
	Ja	
	Nee	1.5
	Ja	
1.5	Nee	1.5
1.5	Nee	1.5
1.5	Nee	1.5
0.75	Nee	0.75
1.5	Nee	1.5
1	Nee	1
1	Nee	0.75
1.5	Nee	2

Nummer	Matcher	Betekenis	Knock out	Wegingsfactor	Score				Match		
					gvSIG MapWindow	QGIS	uDig	gvSIG MapWindow	QGIS	uDig	
1	Usability	Mate waarin het product aansluit op gebruiksvriendelijkheid of behoefte aan functionaliteit.	Nee	1	1	2	3	4	1	2	3
2	Interfacing	De mate waarin het product informatie uit kan wisselen tussen mens en/of andere producten en daarmee is te integreren binnen een IT landschap en/of processen.	Nee	2	4	3	2	1	8	6	4
3	Performance	Mate van reactiesnelheid van een product op een request.	Ja	0	1	2	3	4	0	0	0
4	Scalability	Mate waarin het product kan worden uitgebreid in termen van capaciteit en verwerkingskracht.	Nee	1.5	4	3	2	1	6	4.5	3
5	Reliability	Mate van inzetbaarheid en betrouwbaarheid/robuustheid van het product.	Ja	0	1	2	3	4	0	0	0
6	Security	Mate waarin zich het product voldoet aan de gewenste wijze van beveiliging.	Nee	1.5	4	3	2	1	6	4.5	3
7	Proven technology	Mate waarin het product zich reeds heeft bewezen in de markt.	Nee	1.5	1	2	3	4	1.5	3	4.5
8	Vendor independence	Mate van onafhankelijkheid van een marktpartij die bijvoorbeeld het product gaat implementeren en ondersteunen.	Nee	1.5	4	3	2	1	6	4.5	3
9	Platform independence	Mate waarin het product in staat is te functioneren op	Nee	0.75	1	2	3	4	0.75	1.5	2.25

# Voor- en nadelen

## Voordelen:

- Eenvoudig
- Herhaalbaar
- Objectief
- Transparant

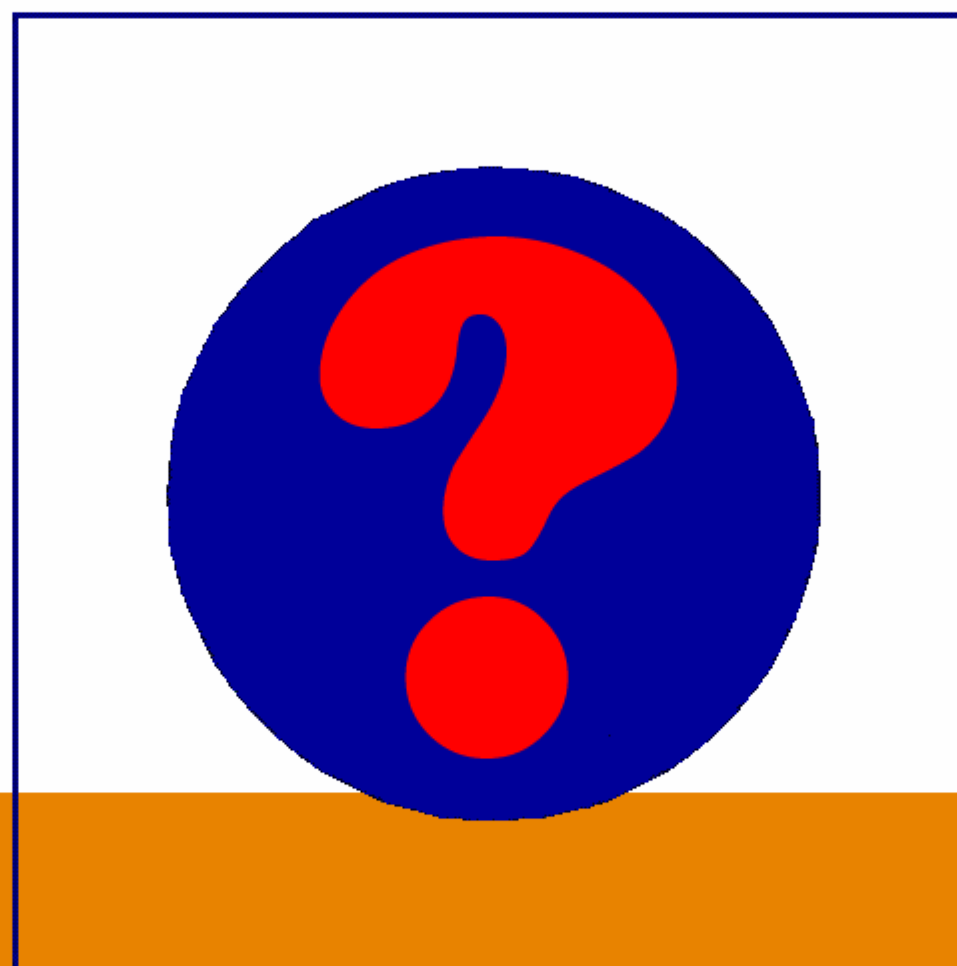
## Nadelen:

- vooraf zijn niet de verwachtingen per matcher vastgesteld,
- een score wordt bepaald op basis van persoonlijke kennis en verwachting,
- mogelijke invloed op het ontwikkelproces wordt niet meegenomen
- Knock-out criteria zitten nog niet goed in de sheet

# Vragen



# Vragen



Einde

Bedenktyperen! Ure eendecht

# Einde

Bedankt voor Uw aandacht.

Wie wil meehelpen voor het FOSS4G  
landschap een nieuwe analyse met OSMM uit  
te voeren?

Graag een mail sturen naar:  
[luuk.schaminee@ordina.nl](mailto:luuk.schaminee@ordina.nl)